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第三届（2015）中国杭州国际棋文化峰会

杭州共识

10月17日至18日，第三届（2015）中国杭州国际棋文化峰会在杭州举行。来自海内外的120余名棋界及社会各界有识之士齐聚一堂，围绕“破解棋文化研究十大课题，促进棋类事业可持续发展”的主题，就棋文化研究的最新成果进行了广泛交流，对进一步深化棋文化研究，推动棋类事业和产业的新发展进行了深入研讨。

会议认为，棋类运动像城市一样，是一个复杂巨系统，特别是围棋的游戏规则更加彰显这一点。而要推进围棋乃至整个棋类事业和产业的发展，亦完全可以借鉴城市学研究的成功经验，按照复杂巨系统的解决路径，坚持规划、建设、保护、管理、经营、研究“六位一体”的系统科学方法，并且要坚持研究先行，以研究带动规划、建设、保护、管理和经营，科学系统地推进这项工作。

会议认为，作为一个开放的复杂巨系统，棋类运动在发展过程中必须要关注四个关键词，即棋类事业、棋类产业、棋类市场和棋类人口。当前，棋类活动的发展已经实现棋类事业和棋类产业并举的局面。而关注棋类产业的发展，就必然离不开关注棋类市场和棋类人口，进而要研究棋类事业、棋类产业、棋类市场、棋类人口这四者之间的关系，以及我们应该如何去把握、去研究、去解决。

会议指出，棋文化研究是棋类活动这一复杂巨系统中的一个子系统。正所谓“不谋万世者，不足谋一时；不谋全局者，不足谋一域”，我们应当在棋类事业、棋类产业、棋类市场、棋类人口这四大要素呈现新情况、展现新变化、体现新形势的大背景下，统筹考虑进一步推进棋文化研究。结合多年探索，特别是中国棋院杭州分院的实践证明，当前棋文化研究的突破口在于办好三件事，分别是：开展棋文化课题研究，编纂棋文化全书，举办国际棋文化峰会。为此，与会代表就深化棋文化研究达成以下共识：

一、开展棋文化研究，必须坚持课题研究要先行

编纂棋文化全书和举办国际棋文化峰会，都离不开棋文化课题研究。按照“六位一体”的系统科学方法，棋文化研究必须坚持棋文化课题研究先行的战略，可以通过定性与定量相结合的定向研究来确保棋文化峰会的质量，也有望通过组织一大批多学科、多领域的专家来共同参与课题研究，从而解决棋文化全书的编纂出版问题。

2015年中国棋院杭州分院首次成功组织了“10+X”棋文化研究课题招标活动，取得了一大批重要研究成果。与会者一致认为，这项工作要锲而不舍地坚持下去，继续开展定性与定量相结合的定向研究。除了已经取得阶段性成果的部分课题，还要继续实施“9+X”的研究课题招标活动，具体为：

第一，开展棋类运动在实现中国梦的历史进程中的地位和作用的研究。初步来看，该课题应该从棋类运动与政治、经济、社会、文化、生态等五个维度的整体布局来探索，再加上军事、外交、科技、生活等其它维度，既要有宏观层面的解读，又要有微观层面的把握，而且不能牵强附会，要实事求是。“有为才有位，有位要有为”，棋类工作者只有牢牢把握时代脉搏，发挥自身优势，为实现中国梦添砖加瓦，才能进一步引起中央和各级党委政府的关心与支持。

第二，开展棋类活动在中国文化发展史中的地位和作用的研究。

第三，开展“棋琴书画”四艺的内在联系的研究。

第四，开展中国和世界棋文化历史的研究。

第五，开展棋类活动特别是围棋比赛规则和比赛赛制现代化的研究。这项研究刻不容缓，直接关系到围棋产业的发展、围棋事业的巩固、围棋市场的拓展和围棋人口的增加。当前，不管是奥运项目还是非奥项目都在积极尝试比赛规则的现代化变革。谁最先改革创新，谁就能赢得市场和人口，谁就能赢得事业和产业的发展先机。棋类工作者一定要有危机感和忧患意识，要主动进行改革，而且对改革的失败要抱有宽容之心。

第六，开展专业棋手选拔培养内在规律及其体制机制的研究。这项课题也非常紧迫。为了回答好“王汝南之问”，即“怎么让中国的专业棋手始终站在世界的顶峰”，必须要研究专业棋手的选拔和培养的内在规律，以及与之相配套的发现和培育的体制机制。

第七，开展棋类比赛的计算机化和互联网化研究。在大众创业、万众创新的“互联网+”时代，该课题的研究具有强烈的时代意义。结合当前实际，该课题应侧重研究棋类运动专业软件的设计，要让这些软件不仅能够支持业余比赛，也能够适用顶尖级专业赛事。

第八，开展棋类业余段级位赛的地位、作用以及体制机制的创新研究。

第九，开展图书馆、博物馆在棋类发展中的地位、作用及体制机制的创新研究。

上述9项课题，以及棋文化研究的其它相关课题，共同构成“9+X”的棋文化研究课题框架。与会者一致表示，每一位棋类工作者都应该积极参与棋文化课题研究，以定性与定量相结合的办法开展细致的定向研究，为棋类事业和产业的发展提出具有指导性和操作性的意见建议。

二、开展棋文化研究，必须坚持全书编纂的基础性地位

与会者一致认为，在棋文化研究的三大突破口中，棋文化全书的编纂处于基础性关键地位，通过全书的编纂可以整合棋文化研究的全部资源，可以更好的组织开展棋文化课题研究，更好的彰显峰会的学术性、权威性、系统性和普及性。

第一，明确全书的重要意义。棋文化全书是保护中国棋文化的基础，是推进中国棋文化建设的前提，是推进国际棋文化交流的保障，是弘扬中国棋文化的依据，是研究中国棋文化的载体。明确全书的重要意义，才能更好的发挥全书“存世、释义、资政、育人”四大作用。

第二，明确全书编纂乃至棋文化研究的总目标。通过10年努力，形成有国际视野、中国特色、杭州特征的棋文化研究体系，形成棋文化研究的杭州学派，把杭州建设成为国内领先，世界一流的棋文化研究中心、交流中心、信息发布中心和人才培养中心。

第三，明确全书编纂的四条原则。一要坚持“四个统一”，即统一规划、统一大纲、统一规范、统一体例。二要坚持品质导向，尊重科学，打造精品，建立起权威性、系统性、学术性、普及性的有机结合。三要坚持党政、企业、专家、媒体、市民“五位一体”的研究保障体系。四要坚持分步推进，滚动发展。

第四，明确全书的架构。棋文化研究的所有成果，彰显的主要载体，就是“1+4+5”的全书架构。“1”是指全书总名称为“棋文化全书”；“4”是指全书又包括“四大子全书”，分别是围棋全书、象棋全书、国际象棋全书和其它全书；“5”是指每一部子全书还要分成五大类，分别是文献集成、丛书、研究文库、通史和辞典。

第五，明确五类书的基本定位。一是文献集成定位为史料集，突出“全”字，做到“应收尽收”，且文献集成的编纂是基础性工作，必须先行一步。二是研究文库定位为论文集，突出“专”字，要围绕重大工程实施、通史编纂、遗产申报等相关内容来确定文库计划。三是丛书定位为通俗读物，突出“俗”字，做到有特色、有卖点、有市场。四是通史定位为史书，突出“信”字，要体现系统性、学术性、规律性和权威性。五是辞典的定位是工具书，突出“简”字，做到简明扼要、准确权威、便于查询。

三、开展棋文化研究，必须坚持峰会的整合平台作用

会议指出，棋文化全书编纂和棋文化课题研究取得突破后，棋文化峰会的水平才能切实得到提高，其品质也才能得到切实保证。棋文化峰会是棋文化研究成果的展示、交流、发布主渠道，是集聚棋文化研究力量、扩大研究影响力的综合性平台；只有取得更好的棋文化研究成果，才能真正彰显峰会的学术性、权威性、系统性、普及性的有机结合。三者是相辅相成、天然互动的关系。

四、开展棋文化研究，必须坚持厘清九对矛盾，抓好九项结合

会议还指出，棋文化研究是一件好事、实事，但也是一件难事。首先就难在棋文化研究必须要厘清九对矛盾，抓好九项结合：

第一，要解决好三棋之间的矛盾。即棋文化研究存在围棋、象棋、国际象棋这三棋的研究谁先谁后、谁主谁从的矛盾。从当前情况看，围棋研究要先行。

第二，要解决好古与今的矛盾。即棋文化研究存在是着眼于“古”还是“今”的矛盾。

第三，要解决好中与外的矛盾。即棋文化研究需处理好中国棋文化与外国棋文化的关系。

第四，要解决好普及与专业的矛盾。即棋文化研究需要厘清其服务对象是业余的棋类爱好者还是专业棋手。

第五，要解决好一般与重点的矛盾。棋文化全书的编纂是一项系统工程，存在突出重点与兼顾一般的问题。

第六，要解决好当前与长远、静态与动态的矛盾。即棋文化研究存在着研究当前与研究长远、研究静态与研究动态的矛盾。

第七，要解决好文献、文库、通史、辞典、丛书间的矛盾。即棋文化全书的五大系列图书，存在着谁主谁从、谁先谁后的矛盾。

第八，要解决好全本与存目、纸质与数字、影印与点校间的矛盾。这是指全书编纂的具体手法上也存在着谁主谁次、谁先谁后的问题。比如，关于全本与存目，与会者共同认识到，只要古籍的质量够高，符合出版的要求，就应该尽可能出全本。对于近年来已出版过的古籍，可设定一个界限，即凡是1979年以后出版过的古籍，只存目不出全书，除非数量稀少又有足够的市场需求，可作特殊处理外，原则上只存目不再重版。

再者，关于影印与点校，与会者共同认识到，能够点校的必须点校，不能点校或是特别珍贵的才可以用影印的办法。这是从费效比和市场两大因素来考量的。因为棋文化全书最终还是要面对年轻一代，面对今后的棋类从业人员或是爱好者。如果不进行点校、不进行重新排版、不进行简体字转化，棋文化研究的效果就会大打折扣。

第九，要解决好目标与条件的矛盾。与会者共同认识到，棋文化研究的目标很高，但也是“跳一跳就可以摘到的桃子”。虽然各方实力还比较有限，但是经过十年规划、统筹安排、分步推进，也一定能够逐步实现预期目标。

上述九大命题看起来似乎是矛盾关系，但是与会者一致认为，通过各方的共同努力以及中国棋院杭州分院的整合，也一定能够趋利避害、扬长避短，找到棋文化研究的平衡点和结合点，实现研究效益的最大化，最终取得棋文化研究的重大突破。